

GRUNDLEGENDE UNTERRICHTSEINHEIT 1

>> Zeitaufwand: 90 Minuten

>> Niveau: ab Oberstufe

>> Gruppengröße außerschulische Bildungsarbeit: ab 9 Personen

„VOLKSGEMEINSCHAFT“ UND „GEMEINSCHAFTSFREMDE“ IM NATIONAL-SOZIALISTISCHEN DEUTSCHLAND AM BEISPIEL VON BAYUME MOHAMED HUSEN, CECILIE LANDAU UND JOHANN TROLLMANN

A3.a

Zu biografischen Darstellungen B4.b, B3.c, B3.d und Materialien M4.n, M3.f, M3.g

1.

Arbeit in Dreiergruppen. Jede*r ist zunächst zuständig für eine Biografie und stellt diese zusammenfassend den anderen zwei Kleingruppenmitgliedern vor. Diskutieren Sie dabei, warum die jeweilige Person vom NS-Regime in die Gruppe der „**Gemeinschaftsfremden**“ eingeordnet wurde.

2.

Arbeiten Sie dann gemeinsam vergleichend heraus,

- welche Gemeinsamkeiten und Unterschiede die Biografien allgemein aufweisen (Geburtsjahr, Schule/Beruf, Identität, Leben im NS-Staat, Tod);
- wie sich das Leben der Personen mit der Errichtung der NS-Diktatur veränderte und welche Auswirkungen dies auf ihr Selbstverständnis hatte/gehabt haben könnte;
- wie sich die schrittweise Radikalisierung von Diskriminierung bis hin zur existenziellen Angst um das eigene Leben in den Biografien widerspiegelt;

- welche Rolle der Krieg ab 1939 für die Radikalisierung der Ausgrenzung spielte und ob bzw. wie sich dies im Leben der Personen zeigt;

- was beim Lesen der Kurzbiografien noch unklar bleibt, wo „Leerstellen“ deutlich werden bzw. welche Fragen offen bleiben.

3.

Kommen Sie in der Gesamtgruppe zu einer Schlussbeurteilung:

- Lässt sich das Thema „**Volksgemeinschaft**“ und ‚Gemeinschaftsfremde‘ im Nationalsozialismus“ anhand dieser Biografien sinnvoll bearbeiten?
- Welche Fragen können durch eine Beschäftigung mit Biografien nicht beantwortet werden?
- Inwiefern können Biografien zum Verständnis von Kontinuitäten und Brüchen in der Geschichte beitragen?

VERTIEFENDE UNTERRICHTSEINHEIT 2

>> Zeitaufwand: 90 Minuten

>> Niveau: ab Oberstufe

>> Gruppengröße außerschulische Bildungsarbeit: ab 12 Personen

SCHWARZE MENSCHEN ZWISCHEN RASSISTISCHER AUSGRENZUNG UND KOLONIALPOLITISCHER VEREINNAHMUNG (1933–1939)

A3.b

Zu Hintergrundtexten H2 und H3

1.

Arbeit in Kleingruppen. Lesen Sie die **Hintergrundtexte H2** (Gruppe 1 – Abschnitte aufteilen) und **H3** (Gruppe 2 – Abschnitte aufteilen). Fassen Sie die widersprüchliche Haltung des NS-Regimes gegenüber **Schwarzen** Menschen für die Gesamtgruppe zusammen.

2.

Diskutieren Sie die Gründe für diese Widersprüche und ihre Folgen für Schwarze Menschen in Deutschland.

A3.c

Zu Material M3.s

1.

Lesen Sie den Auszug aus dem Schreiben der Deutschen Gesellschaft für Eingeborenenkunde von 1936 (**M3.s**).

Arbeiten Sie die Argumente heraus, mit denen die Deutsche Gesellschaft für Eingeborenenkunde dem Auswärtigen Amt die Vorteile der staatlichen Unterstützung der „Deutschen Afrika-Schau“ erläuterte.

2.

Diskutieren Sie in der Gesamtgruppe, inwiefern sich dabei **rassistische** und kolonialpolitische Interessen und Ziele widersprechen.

A3.d

Zu biografischer Darstellung B3.a (im Vergleich zu B4.b)

Lesen Sie die biografische Darstellung zu **Kwassi Bruce (B3.a)** und arbeiten Sie in der Gesamtgruppe Gemeinsamkeiten und Unterschiede zu der bereits bearbeiteten Biografie von **Bayume Mohamed Husen (B4.b)** heraus. Berücksichtigen Sie dabei folgende Aspekte:

- Einsatz im Ersten Weltkrieg
- Weg nach Deutschland, familiäre und rechtliche Situation
- berufliche Tätigkeiten
- Veränderung ihrer Lebenssituation nach Machtantritt der Nationalsozialist*innen
- Tätigkeit in der „Deutschen Afrika-Schau“ und Ausscheiden

A3.e

Zu Materialien M3.b+s und M4.o+p

Vergleichen Sie, mit welchen Argumenten Bruce bzw. Husen in ihren Selbstzeugnissen (**M3.b** bzw. **M4.p**) Forderungen an das NS-Regime stellten und wie staatliche Stellen darauf reagierten (**M3.s** und **M4.o**). Erläutern Sie, welche Rolle dabei jeweils der Bezug auf die Kolonialvergangenheit bzw. den **Kolonialrevisionismus** spielte.

VERTIEFENDE UNTERRICHTSEINHEIT 3

>> Zeitaufwand: 90 Minuten

>> Niveau: ab Oberstufe

>> Gruppengröße außerschulische Bildungsarbeit: ab 6 Personen

HANDLUNGSSPIELRÄUME SCHWARZER MÄNNER UND FRAUEN UND DIE AUSWIRKUNGEN DES ZWEITEN WELTKRIEGES AUF IHRE LEBENSITUATION

A3.f

Thea Leyseck und ihr Gedicht von 1937

1.

Zu Materialien M3.d

Lesen Sie das Gedicht von Thea Leyseck (**M3.d**). Arbeiten Sie in der Gesamtgruppe heraus, wie die Ich-Erzählerin des Gedichts die deutsche Kolonialherrschaft in „Deutsch-Südwestafrika“ darstellt. Erklären Sie, welche Position sie zum **Kolonialismus** einnimmt. Stellen Sie ausgehend davon Vermutungen darüber an, wer die Verfasserin sein könnte.

2.

Zu biografischer Darstellung B3.b und Material M3.c

Geben Sie die Lebensgeschichte von **Thea Leyseck** anhand von **B3.b** und **M3.c** in der Gesamtgruppe wieder. Diskutieren Sie, warum Leyseck dieses Gedicht verfasst hat. Berücksichtigen Sie dabei folgende Fragen:

- Verändert sich die Aussage des Textes, wenn man weiß, dass die Vortragende eine **Schwarze** Frau ist?
- Und wie verändert sich die Aussage des Textes, wenn man den Zeitpunkt berücksichtigt, zu dem Leyseck den Text an das Propagandaministerium schickte?

3.

Zu biografischer Darstellung B3.b und Material M3.c

Vergleichen Sie die Biografie und das Selbstzeugnis von Thea Leyseck mit denen von Kwassi Bruce (**B3.a** und **M3.b**) und Bayume Mohamed Husen (**B4.b** und **M4.n+p**). Arbeiten Sie Ähnlichkeiten und Unterschiede in der Art und Weise heraus, mit der sich die Betroffenen gegenüber dem NS-Regime präsentierten. Stellen Sie Überlegungen an, welche Gründe es für ihre jeweilige Selbstdarstellung gegeben haben könnte und welche Folgen diese jeweils hatten.

4.

Diskutieren Sie, welche Quellen notwendig wären, um ein vollständigeres Bild vom Leben Thea Leysecks zeichnen zu können.

A3.g

Die „Deutsche Afrika-Schau“

Zu Materialien M3.u+v, M4.c+d, M4.e+f sowie Hintergrundtext H4

Erläutern Sie anhand der Quellen zum Ende der „Deutschen Afrika-Schau“ (**M3.u+v**), warum sich das NS-Regime im Kriegsverlauf gegen die Schau wendete. Berücksichtigen Sie dabei, welche Rolle kriegspropagandistische und **rassistische** Argumente spielen. Ziehen Sie dazu den Hintergrundtext **H4** sowie die Quellen **M4.c+d** und **M4.e+f** heran.

ERGÄNZENDE UNTERRICHTSEINHEIT 4

>> Zeitaufwand: 90–120 Minuten

>> Niveau: ab Oberstufe

>> Gruppengröße außerschulische Bildungsarbeit: ab 6 Personen

„VÖLKERSCHAUEN“ UND DIE EXOTISIERENDE DARSTELLUNG VON PEOPLE OF COLOR VON DER KOLONIALZEIT ÜBER DEN NATIONALSOZIALISMUS BIS IN DIE GEGENWART

F3.a

Die Kolonialzeit

Zu Materialien M3.h–q

1.

Lesen Sie die Darstellung und Quellenauszüge zur Berliner Gewerbeausstellung von 1896 (**M3.h–j**). Fassen Sie zusammen, welche Funktionen „**Völkerschauen**“ im Kaiserreich hatten und wie sie vom deutschen Publikum aufgenommen wurden.

2.

Arbeiten Sie anhand der Quellen sowie des Darstellungstextes zu den Auseinandersetzungen um die „Völkerschauen“ der Kaiserzeit (**M3.k–q**) heraus, welche Konflikte diese Veranstaltungen mit sich brachten. Welche Verhaltensweisen von Zuschauer*innen und Auftretenden entsprachen nicht den **kolonialen** Ordnungsvorstellungen der Behörden und der Kolonialvereine und welche Gefahren sahen letztere in diesen Verhaltensweisen?

F3.b

Die Zeit des Nationalsozialismus

Zu Materialien M3.r–v

1.

Vergleichen Sie die Materialien zur „Deutschen Afrika-Schau“ (**M3.r–v**) mit den Materialien zu „Völkerschauen“ im Kaiserreich.

2.

Zeigen Sie auf, inwieweit sich Funktionen und Wirkungsweisen der „Völkerschauen“ mit der staatlichen Vereinnahmung der „Deutschen Afrika-Schau“ im Nationalsozialismus veränderten.

3.

Vergleichen Sie die Kritik am öffentlichen Auftreten der Mitglieder von „Völkerschau“-Truppen in der Kaiserzeit und im Nationalsozialismus.

F3.c**Die Gegenwart****Zu Materialien M3.w+x****1.**

Aufteilung in zwei Gruppen. Lesen Sie die Darstellung und Quellen zum „African Village“, das 2005 im Augsburger Zoo veranstaltet wurde (**M3.w+x**). Stellen Sie die Positionen der Zoodirektion bzw. des Oberbürgermeisters als Aufsichtsratsvorsitzender der Zoo GmbH, der Befürworter*innen und Gegner*innen des „African Village“ sowie der **Schwarzen** Markthändler*innen dar.

2.

Erörtern Sie anschließend die Behauptung, das „African Village“ sei als Nachfolger der **„Völkerschauen“** anzusehen.

3.

Begründen Sie Ihre Position, indem Sie auch auf die Gegenargumente eingehen.

F3.d – Optional**Zum rassismuskritischen Umgang mit Bildquellen****Zu Materialien M3.k+m****1.**

Aufteilung in zwei Gruppen. Beschreiben Sie die beiden Fotografien, die die Familie Bruce zeigen (**M3.k+m**). Berücksichtigen Sie dabei, wie die Personen auf den Bildern vor der Kamera stehen, sowie die Informationen aus den Quellenangaben.

2.

Interpretieren Sie die beiden Fotografien und stellen Sie begründete Vermutungen an, wer jeweils der Fotograf gewesen sein könnte bzw. mit welcher Absicht die Fotografien erstellt worden sein könnten.

3.

Vergleichen Sie Ihre Ergebnisse mit der anderen Gruppe.

4.

Diskutieren Sie, ob und in welcher Weise sich Ihre Sicht auf Bilder Schwarzer Menschen verändert, wenn Ihnen zusätzliche Informationen zu den Interessen und Perspektiven der Abgebildeten vorliegen.

5.

Hausaufgabe: Recherchieren Sie, wie Schwarze Menschen bzw. **People of Color** in Abbildungen in Schulbuchkapiteln zu den Themen **„Kolonialismus“** bzw. „Imperialismus“ und „Nationalsozialismus“ dargestellt werden. Überlegen Sie, ob manche diese Darstellungen als problematisch empfinden könnten. Beziehen Sie dabei Bildunterschriften oder Darstellungstexte mit ein.

Antisemitismus/antisemitisch

Der Ende des 19. Jahrhunderts geprägte Begriff Antisemitismus bezeichnet **rassistische** Formen der Feindschaft gegenüber **Jüdinnen und Juden**. Während andere **rassistisch** diskriminierte Gruppen vor allem als minderwertig erachtet werden, werden **Jüdinnen und Juden** im Antisemitismus auch als mächtig und deshalb bedrohlich dargestellt. Antisemitismus war von zentraler Bedeutung für die Ideologie und Politik der Nationalsozialist*innen und wurde durch „**Rassengesetze**“ (z.B. die „**Nürnberger Rassengesetze**“) im nationalsozialistischen Rechtssystem verankert. Im Zweiten Weltkrieg mündete die antisemitisch begründete Entrechtung im nationalsozialistischen Massenmord an über sechs Millionen europäischen **Jüdinnen und Juden**.

Antislawismus/antislawisch

Bereits im 19. Jahrhundert war Antislawismus – auch Slawenfeindlichkeit genannt – in Deutschland als eine Form des **Rassismus** weit verbreitet. Darunter ist die Diskriminierung und Verfolgung von Menschen osteuropäischer Herkunft zu verstehen, die durch **rassistische** Zuschreibungen als Angehörige einer „**slawischen Rasse**“ angesehen werden. „**Slawen**“ wurden als minderwertig erachtet und es wurde ihnen die Fähigkeit zur Kultivierung von Land abgesprochen. Antislawismus spielte in der nationalsozialistischen Ideologie und Politik eine wichtige Rolle, insbesondere für die Rechtfertigung des Angriffskrieges gegen die Sowjetunion, die Annexion osteuropäischer Regionen für deutsche Siedlungsprojekte und die unmenschliche Behandlung sowjetischer Kriegsgefangener im Zweiten Weltkrieg.

Antiziganismus/antiziganistisch

Als Antiziganismus wird die Diskriminierung und Verfolgung von Menschen bezeichnet, die als „**Zigeuner**“ stigmatisiert werden. Vorurteile

gegen **Sinti und Roma** prägten schon seit dem 19. Jahrhundert das staatliche Handeln und die gesellschaftliche Haltung in Deutschland. Die Nationalsozialist*innen begannen nach der Machtübernahme mit der systematischen Erfassung dieser Bevölkerungsgruppen. Das „Gesetz zur Verhütung erbkranken Nachwuchses“ vom 14. Juli 1933 und die „**Nürnberger Rassengesetze**“ 1935 bildeten die Grundlage für die **rassistische** Ausgrenzung und Verfolgung sowie für Zwangssterilisationen und den Massenmord an **Sinti und Roma** im Nationalsozialismus.

„Arier“/„arisch“/„Arisierung“/„Ariernachweis“

Die Nationalsozialist*innen vertraten die Vorstellung, dass es höherwertige und minderwertige „**Rassen**“ gebe. Ihrer Ideologie zufolge bildeten die „Arier“, zu denen sie die meisten nicht **jüdischen** Deutschen zählten, die höchststehende „**Rasse**“. Neben die Bezeichnung „arisch“ trat ab 1935 auch „**deutschblütig**“. Mit dem „Ariernachweis“ mussten bestimmte Berufsgruppen – insbesondere Beamte und Angestellte des öffentlichen Dienstes – im nationalsozialistischen Deutschland ihre Herkunft nachweisen und wurden in entsprechende Kategorien eingeteilt: Als „**nichtarisch**“ bzw. „**artfremd**“ geltende Personen wie **Jüdinnen und Juden, Sinti und Roma** und **People of Color** wurden vor dem Hintergrund dieser Ideologie aus bestimmten Berufsfeldern ausgeschlossen („Arisierung“), entrechtet und ausgegrenzt.

„Artfremde“/„artfremd“

Die **rassistische** Ideologie der Nationalsozialist*innen ging davon aus, dass es höher- und minderwertige „**Rassen**“ gebe. Dabei stand der Personengruppe, die als „**deutschblütig**“ bzw. „**arisch**“ galt, die höchste Stellung zu. In „**Rassengesetzen**“ wurde geregelt, wer nicht

GLOSSAR

zu dieser Gruppe gehörte. **Jüdinnen und Juden, Roma und Sinti** und **People of Color** wurden auf dieser Grundlage als „artfremd“ bzw. **„nichtarisch“** bezeichnet, diskriminiert und verfolgt.

Askari

Askari ist eine zeitgenössische Bezeichnung für Soldaten vorwiegend afrikanischer Herkunft, die in den Kolonialgebieten im Dienst europäischer Großmächte standen. Der Begriff wurde von dem Swahili-Wort für Soldat übernommen und bezieht sich im deutschen Sprachgebrauch insbesondere auf afrikanische Kolonialsoldaten in der Kolonie „Deutsch-Ostafrika“ (heute Ruanda, Burundi und Tansania ohne Sansibar). Siehe auch **„treuer Askari“**.

„deutschblütig“

Siehe **„Arier“/„arisch“/„Arisierung“/„Ariernachweis“**.

„Eingeborene“

Die deutsche Kolonialmacht kategorisierte die kolonisierten Bevölkerungen als „Eingeborene“, womit sie zugleich den Europäer*innen untergeordnet werden sollten. „Eingeborene“ waren zwar Untertan*innen des deutschen Staates, doch wurden ihnen die deutsche Staatsbürgerschaft und die sich daraus ergebenden Rechte vorenthalten. In den kolonisierten Gebieten waren sie einer eigenen Rechtsprechung unterstellt. In einigen Kolonien – darunter in „Deutsch-Südwestafrika“ (dem heutigen Namibia) – war ihnen ab Anfang des 20. Jahrhunderts die Eheschließung mit Deutschen untersagt. In „Deutsch-Südwestafrika“ wurden 1907 „Eingeborenenverordnungen“ erlassen, mit denen die Rechte der Kolonisierten weiter eingeschränkt wurden. Unter anderem wurde „Eingeborenen“ das Recht auf Freizügigkeit und das Recht auf Landbesitz entzogen.

Entente-Mächte/Entente

Als Entente-Mächte oder Entente wurden die im Ersten Weltkrieg gegen Deutschland kämpfenden Staaten Großbritannien und Frankreich – und bisweilen auch deren Verbündete – bezeichnet.

„Exotik“/„exotisch“/Exotisierung

Die Begriffe werden zur Bezeichnung meist außereuropäischer, nicht westlich geprägter Regionen und Menschen verwendet, um die ihnen zugeschriebene „Fremdheit“ hervorzuheben. „Exotik“ verweist also auf die Vorstellung kultureller oder auch **„rassischer“** Unterschiede. Exotisierung betont den Vorgang, in dem diese Unterscheidung getroffen wird. Trotz der Ähnlichkeiten zu **kolonialen Rassismen** kann Exotisierung aber auch mit einer Wertschätzung, mit Sehnsüchten und einem Begehren verbunden sein, die der **rassistischen** Abgrenzung und Abwertung entgegelaufen.

„Farbige“/„farbig“

Der Begriff hat seinen Ursprung in der Kolonialzeit und bezeichnete alle Menschen, die nicht als **weiß** angesehen wurden. Auch im Nationalsozialismus wurde der Begriff in diesem Sinne verwendet. Unter anderem galten Menschen afrikanischer, indischer, arabischer, chinesischer und japanischer Herkunft als „farbig“. Die Bezeichnung von Menschen als „farbig“ bedeutet gleichzeitig, dass **weiß** als Normalzustand aufgefasst wird. Siehe **People of Color**.

„Gemeinschaftsfremde“/ „gemeinschaftsfremd“

Mit diesem Begriff wurden Personen bezeichnet, die aus **rassistischen**, sozialen oder politischen Gründen aus der nationalsozialistischen **„Volksgemeinschaft“** ausgegrenzt wurden. Siehe **„Volksgemeinschaft“**.

■ Jüdinnen und Juden/jüdisch

Während in der Selbstbezeichnung von Jüdinnen und Juden in der Regel die eigene Religionszugehörigkeit zum Judentum eine wesentliche Rolle spielt, verstehen **antisemitische** Fremdzuschreibungen Jüdinnen und Juden als klar abgrenzbare Gruppe, die mit dem Abstammungsprinzip begründet wird. Die Nationalsozialist*innen legten in den „**Nürnberger Rassengesetzen**“ von 1935 fest, dass als „Jude“ galt, wer mindestens drei Großelternanteile jüdischen Glaubens hatte. Personen mit bis zu zwei Großelternanteilen jüdischen Glaubens galten als „jüdische **Mischlinge**“.

■ Kolonialrevisionismus/ kolonialrevisionistisch

Der Begriff bezeichnet deutsche Bestrebungen nach der Niederlage im Ersten Weltkrieg, die an die Siegermächte abgetretenen deutschen Kolonien wiederzuerlangen. Die kolonialrevisionistische Propaganda wandte sich gegen den Vorwurf der Siegermächte, die Deutschen hätten sich – unter anderem durch Grausamkeiten gegenüber der Bevölkerungen in den Kolonien – als unfähig zum Kolonisieren erwiesen. Dieser Vorwurf wurde von kolonialrevisionistischer Seite als „**koloniale Schuldflüge**“ bezeichnet. Um diesen Vorwurf zu entkräften, stellte die kolonialrevisionistische Propaganda vor allem die vermeintliche „Treue“ der afrikanischen Kolonialsoldaten (**Askari**) im Ersten Weltkrieg heraus. Siehe auch „**treuer Askari**“.

■ Kolonialismus/kolonial

Unter Kolonialismus wird die Herrschaft einer ursprünglich ortsfremden (kolonisierenden) über eine ortsansässige (kolonisierte) Gruppe verstanden. Gerechtfertigt wird dieses Herrschaftsverhältnis mit **rassistischen** Begründungen, wie beispielsweise, die ortsansässigen Bevölkerungen seien „minderwertig“, weniger entwickelt und nicht zum

Bewirtschaften des Landes fähig. Als europäischer Kolonialismus wird die 500 Jahre umfassende Epoche bezeichnet, die Ende des 15. Jahrhunderts mit der Eroberung der Amerikas begann und mit der Dekolonisation im 20. Jahrhundert ein vorläufiges Ende fand. Aufgrund der langen Dauer dieser Periode und der vielen darunter zusammengefassten Länder und Regionen unterscheiden sich Motive und Arten kolonialer Herrschaft stark voneinander. Koloniale Strukturen und kolonialrassistisches Denken wirken in verschiedenem Maße bis heute fort, selbst wenn die formale Kolonialzeit beendet ist. Siehe **Postkolonial**.

■ „Kulturnation“/„Kulturvolk“

Siehe „**Naturvolk**“.

■ Mandatsmacht/Mandatsgebiet/ Mandat/Mandats Herrschaft

Nach der Niederlage im Ersten Weltkrieg musste Deutschland seine Kolonien an den Völkerbund abtreten. Dieser übertrug die Verantwortung – das Mandat – für die Verwaltung der Gebiete an verschiedene Siegermächte, darunter Großbritannien und Frankreich. Diese wurden als Mandatsmächte bezeichnet, die ehemaligen deutschen Kolonien als Mandatsgebiete.

■ „Mischehen“

Siehe „**Rassenmischehen**“.

■ „Mischling“/„Mischlingskind“

Der Begriff „Mischling“ entstand im 17. Jahrhundert im Zuge der europäischen Kolonisierung außereuropäischer Regionen. Er wurde in Deutschland bis nach dem Zweiten Weltkrieg verwendet und bezog sich i.d.R. auf Personen mit einem europäischen und einem außereuropäischen Elternteil (vgl. „**jüdische Mischlinge**“).

GLOSSAR

Sowohl in einigen deutschen Kolonien als auch im Nationalsozialismus drohte diesem Personenkreis aufgrund **rassistischer** Verordnungen bzw. der „**Nürnberger Rassengesetze**“ der Verlust der staatsbürgerlichen Rechte. Im Nationalsozialismus wurden über 400 Kinder deutscher Frauen und französischer Kolonialsoldaten als „Mischlinge“ erfasst und zwangssterilisiert. Da erst die Vorstellung von einer „reinen **Rasse**“ dem Wort eine Bedeutung gibt, ist der Begriff **rassistisch** und wird daher heute nicht mehr verwendet.

„Naturvolk“

Als „Naturvölker“ bezeichneten Europäer*innen seit dem 18. Jahrhundert Bevölkerungen meist außereuropäischer Regionen, die sie als naturverbunden, unzivilisiert sowie kultur- und geschichtslos ansahen. Demgegenüber verstanden sich die Europäer*innen selbst als Angehörige eines „**Kulturvolkes**“ bzw. einer „**Kulturnation**“. Der Gegenüberstellung lagen Vorstellungen von „fortschrittlichen“ Gesellschaften zugrunde, die „rückständigen“ Gesellschaften überlegen seien. Diese Rangordnung diente dazu, die Kolonisierung außereuropäischer Regionen zu rechtfertigen.

„Neger“

„Neger“ als Bezeichnung für Menschen afrikanischer Herkunft bzw. dunkler Hautfarbe wurde mit dem Aufkommen des europäischen **Rassismus** in die deutsche Sprache übernommen. Dieser teilte Menschen aufgrund ihrer Herkunft und ihrer äußeren Erscheinung in verschiedene „**Rassen**“ ein. Menschen, die als **weiß** galten, wurde dabei ein höherer Wert zugemessen als solchen, die als „**farbig**“ galten. Auf der untersten Stufe dieser **rassistischen** Ordnung wurden die als „Neger“ bezeichneten Menschen afrikanischer Herkunft eingeordnet. Weil der Begriff **rassistisch** ist, ist er heute durch die Bezeichnung „**Schwarz**“ abgelöst worden.

„Nichtarier“/„nichtarisch“

Den Begriff „nichtarisch“ diente im Nationalsozialismus zur Bezeichnung von Personen, die gemäß den „**Rassengesetzen**“ als „**artfremd**“ galten. Siehe auch „**Arier**“/„**arisch**“/„**Arisierung**“/„**Ariernachweis**“.

„Nürnberger Rassengesetze“

Siehe „**Rassengesetze**“.

People of Color

People of Color ist eine Selbstbezeichnung von Menschen, die **Rassismen** ausgesetzt sind, weil sie nicht als **weiß** gelten. Als People of Color bezeichneten sich in den 1960er-Jahren **Schwarze**, indische und andere nicht als **weiß** geltende Südafrikaner*innen im Kampf gegen das **rassistische** Apartheidregime. In den frühen 1980er-Jahren setzte sich der Begriff in den USA und Großbritannien durch, seit Mitte der 1990er-Jahre wird er auch in Deutschland verwendet.

Postkolonial

Rassistische Denkweisen, die im Zusammenhang mit dem europäischen **Kolonialismus** entstanden, wirken im **Rassismus** gegen **People of Color** bis in die Gegenwart hinein fort. Auch herrscht bis heute ein eurozentrisches Weltbild vor, in dem das **koloniale** Selbstverständnis der Europäer*innen fortwirkt. In diesem Sinne bedeutet postkolonial nicht einfach „nach dem (europäischen) Kolonialismus“. Vielmehr wirkt kolonialrassistisches Denken auf heutige politische Machtverhältnisse, gesellschaftliche Ordnungen und die ungleiche Verteilung von Reichtum ein. Postkoloniale Sichtweisen spüren diesen Nachwirkungen nach und brechen solche Sichtweisen durch Perspektivwechsel auf.

„Rasse“/„rassisch“

Im europäischen **Rassismus** des 19. Jahrhunderts wurde die Menschheit in verschiedene „Rassen“ eingeteilt. Verbunden war dies mit der Überzeugung, die „weiße Rasse“ – gemeint waren Europäer*innen und ihre Nachfahren – sei den „farbigen Rassen“ überlegen. Mit dieser Behauptung rechtfertigten Europäer*innen die Kolonialherrschaft über außereuropäische Regionen sowie die Versklavung insbesondere **Schwarzer** Menschen aus afrikanischen Regionen. Galten wissenschaftliche Theorien im **Kolonialismus** und Nationalsozialismus als Grundlage des Rassismus, ist heute die Existenz verschiedener menschlicher „Rassen“ wissenschaftlich widerlegt. Da der Begriff **rassistisch** ist, wird er nur in Anführungszeichen verwendet.

„Rassengesetze“

„Rassengesetze“ dienen einer herrschenden Gruppe von Menschen dazu, ihren **Rassismus** gegenüber anderen Gruppen auf eine rechtliche Grundlage zu stellen. Ein bekanntes Beispiel sind die „**Nürnberger Rassengesetze**“ vom September 1935. Mit ihnen erklärte das NS-Regime Menschen mit drei **jüdischen** Großelternanteilen zu **Juden** und Personen mit bis zu zwei Großelternanteilen jüdischen Glaubens zu „jüdischen **Mischlingen**“. Diese Personengruppen waren als Bürger*innen zweiter Klasse massiver Diskriminierung und Verfolgung ausgesetzt. Die „**Nürnberger Rassengesetze**“ wurden in Teilen auch auf **Sinti und Roma** sowie auf **People of Color** angewandt.

„Rassenmischehen“

Als „Rassenmischehen“ oder „Mischehen“ wurden im deutschen Kolonialismus eheliche Verbindungen zwischen Deutschen und Angehörigen der kolonisierten Bevölkerung (in der Regel zwischen deutschen Männern

und Frauen aus den Kolonien) bezeichnet. In mehreren deutschen Kolonien wurden solche Ehen Anfang des 20. Jahrhunderts verboten. In „Deutsch-Südwestafrika“ (heute Namibia) wurden sie sogar rückwirkend für ungültig erklärt, woraufhin die Ehefrauen und Kinder die deutsche Staatsbürgerschaft verloren und zu „**Eingeborenen**“ erklärt wurden. Ehen zwischen deutschen Frauen und Männern aus den Kolonialgebieten kamen in den Kolonien aus **rassistischen** Gründen faktisch nicht vor.

„Rassenpolitik“/„rassenpolitisch“

Der Begriff bezeichnet die politische Umsetzung **rassistischer** Ideologien. Diese kann neben juristischen auch polizeiliche und weitere staatliche Maßnahmen umfassen.

Rassismus/Rassismen/rassistisch

Rassismus als eine Form der Diskriminierung beruht auf der Vorstellung, dass es verschiedene Gruppen von Menschen gibt, die unterschiedlich viel wert sind. Je nachdem, ob die Gruppenzugehörigkeit auf körperliche oder kulturelle Eigenschaften zurückgeführt wird, spricht man von biologistischem oder kulturellem Rassismus. Rassismus ist eng verbunden mit gesellschaftlichen Machtverhältnissen. So kann er dazu dienen, den Herrschaftsanspruch einer Gruppe von Menschen über andere zu rechtfertigen, wie zum Beispiel im **Kolonialismus**. Je nach historischem Kontext gibt es große Unterschiede zwischen verschiedenen Arten von Rassismus, so dass man auch von Rassismen im Plural sprechen kann.

Roma und Sinti

Siehe **Sinti und Roma**.

GLOSSAR

Schwarz

„Schwarz“ ist eine Selbstbezeichnung von Menschen, die afrikanischer Herkunft sind bzw. afrikanische Vorfahr*innen haben. Der Begriff bezieht sich auf das englische Wort „Black“ und dessen Bedeutung, wie sie die afroamerikanische Bürgerrechts- und Black-Power-Bewegung der 1960er- und 1970er-Jahre in den USA prägte. Wie „Black“ wird auch „Schwarz“ oft groß geschrieben, um zu verdeutlichen, dass es sich um einen politischen Begriff und nicht um die Beschreibung einer Hautfarbe handelt. Damit verweist der Begriff auf die geteilten Erfahrungen von gesellschaftlicher Diskriminierung und den antirassistischen Widerstand Schwarzer Menschen in Gesellschaften, die von anti-Schwarzem **Rassismus** geprägt sind.

„Schwarze Schmach“

Unter dem Kampfbegriff „Schwarze Schmach“ hetzte eine von staatlicher Seite ins Leben gerufene und von breiten gesellschaftlichen Schichten getragene deutsche Propaganda-Kampagne nach dem Ersten Weltkrieg gegen die Stationierung von Kolonialsoldaten der Siegermächte im besetzten Rheinland. Die Propaganda unterstellte diesen Soldaten, massenhaft deutsche Frauen zu vergewaltigen und dabei **„Mischlinge“** zu zeugen. Diese Vorwürfe ließen sich nicht belegen, aber die **rassistischen** und sexistischen Bilder der „Schwarze Schmach“-Kampagne wirkten bis in die Zeit des Nationalsozialismus und darüber hinaus fort.

Sinti und Roma

Sinti und Roma ist die Eigenbezeichnung der im **Antiziganismus** als **„Zigeuner“** diskriminierten und verfolgten Bevölkerungsgruppen. Als Sinti bezeichnet werden die in Mitteleuropa seit dem ausgehenden Mittelalter beheimateten Angehörigen der Minderheit, als Roma jene

ost- bzw. südosteuropäischer Herkunft. Die nationalen Sinti- und Roma-Gemeinschaften sind durch die Geschichte und Kultur ihrer jeweiligen Heimatländer stark geprägt. Außerhalb des deutschen Sprachkreises wird „Roma“ oder „Rom“ (das bedeutet „Mensch“) auch als Sammelbegriff für die gesamte Minderheit verwendet. In Deutschland bilden Sinti die größte Gruppe, daher wird hier die Bezeichnung „Sinti und Roma“ bevorzugt.

„Slawen“/„slawisch“

Rassistische Bezeichnung für Menschen osteuropäischer Herkunft, die als Angehörige einer „slawischen **Rasse**“ angesehen werden. Siehe **Antislawismus**.

„treuer Askari“

Als Deutschland nach der Niederlage im Ersten Weltkrieg seine Kolonien abtreten musste, bedienten sich **kolonialrevisionistische** Kreise der Figur des „treuen Askari“ für ihre politischen Ziele. Sie behaupteten, dass die **Askari** genannten afrikanischen Kolonialsoldaten in „Deutsch-Ostafrika“ (heute Ruanda, Burundi und Tansania ohne Sansibar) im Ersten Weltkrieg „treu bis in den Tod“ auf deutscher Seite gekämpft hätten. Damit wollten sie den Vorwurf der Siegermächte entkräften, die Deutschen hätten sich durch Grausamkeiten gegenüber den Bevölkerungen in ihren Kolonien als unfähig zum Kolonisieren erwiesen. Tatsächlich hatten die Kolonialtruppen in „Deutsch-Ostafrika“ bis über den Waffenstillstand hinaus gegen die Briten gekämpft. Dass im Kriegsverlauf eine wachsende Zahl afrikanischer Soldaten und Träger Fahnenflucht begangen hatte, verschwieg die propagandistische Erzählung.

Verflechtungen/ Verflechtungsgeschichte

Verflechtungsgeschichtliche Ansätze betrachten Geschichte als Prozess, in dem Strukturen und Ereignisse in unterschiedlichen Regionen der Welt – wie Europa und außereuropäische Regionen, z.B. Kolonien europäischer Großmächte in Afrika und Asien – in einer engen, wechselseitigen Beziehung stehen. So hatte der europäische **Kolonialismus** aus einer verflechtungsgeschichtlichen Sicht nicht nur Auswirkungen auf die außereuropäischen Regionen, die durch europäische Großmächte kolonisiert wurden, sondern er wirkte sich umgekehrt auch nachhaltig auf die europäischen Gesellschaften selbst aus.

„Völkerschauen“

„Völkerschauen“ waren Veranstaltungen, in denen Menschen meist außereuropäischer Herkunft in „**exotischer**“ Aufmachung vor einem europäischen Publikum als Angehörige von „**Naturvölkern**“ zur Schau gestellt wurden. In Deutschland waren solche Schauen von Ende des 19. Jahrhunderts bis in die 1920er-Jahre weit verbreitet, vereinzelt gibt es aber auch heute noch Veranstaltungen, die den „Völkerschauen“ ähnlich sind.

„Volksgemeinschaft“

Die Idee der „Volksgemeinschaft“ diente den Nationalsozialist*innen dazu, die deutsche Gesellschaft in eine Gesinnungsgemeinschaft umzuwandeln. Um Teil der „Volksgemeinschaft“ zu sein, war die Zugehörigkeit zur „**arischen Rasse**“ eine notwendige Bedingung. Es galten jedoch nur solche „**arischen**“ Personen als „**Volksgenossen**“, die sich der NS-Ideologie nicht widersetzten. Andere – politische Gegner*innen, aber auch Menschen mit Behinderungen und solche, deren Lebensweise vom nationalsozialistischen Ideal abwichen – wurden als „**Gemeinschaftsfremde**“ ausgegrenzt.

„Volksgenossen“

Angehörige der nationalsozialistischen „**Volksgemeinschaft**“. Siehe auch „**Volksgemeinschaft**“.

weiß

Aus einer machtkritischen Sicht bezieht sich dieser Begriff weniger auf die helle Hautfarbe von Menschen europäischer Herkunft oder mit europäischen Vorfahr*innen, sondern vielmehr auf ihre darin begründete gesellschaftliche Vormachtstellung. Diese ist darauf zurückzuführen, dass die Machtverhältnisse in weiten Teilen der Welt durch den europäischen **Kolonialismus** und damit zusammenhängende **Rassismen** gegen Menschen geprägt sind, die als „**farbig**“ gelten. Damit gehen soziale Privilegien einher, die von weißen Menschen oft als selbstverständlich empfunden oder gar nicht erst wahrgenommen werden. So gilt Weißsein als Norm und wird deshalb oft nicht benannt.

„Zigeuner“

Meist abwertende Bezeichnung für **Sinti und Roma**. Siehe **Sinti und Roma**.